

## **Oversigt over sager behandlet af HK' Klagenævn i perioden 1. maj 2019 – 31. august 2020**

HK's Klagenævn har i perioden 1. maj 2019 – 31. august 2020 i alt behandlet 12 sager, heraf er 1 uafsluttet. I tillæg er 23 sager henvist til lokal afdeling og HKA.

Af de 12 sager var 3 påbegyndt i en tidligere periode.

Sagerne er listet kronologisk og organisatorisk og indeholder HK afdeling/sekter/A-kasse, klageårsag og resultat.

### **Resultatet fordeler sig som følger:**

Ingen kritik: 3

Hel eller delvis kritik: 2

Kritik, opfordring til kompensation: 2

Forlig: 0

Afvist: 4

Henlagt / frafaldet: 0

Uafsluttet: 1

I alt 12 sager fordelt på 5 mænd og 7 kvinder. 0 anonyme.

Ingen sager angik flere medlemmer

### **Ordforklaring:**

Ingen kritik: Klagenævnets formanden fandt ingen anledning til at kritisere sagsbehandlingen.

Hel eller delvis kritik: Klagenævnets formanden udtrykte kritik i dele af eller alle klagepunkterne.

Kritik, opfordring til kompensation: Sager hvor der udtales kritik, og hvor Klagenævnet opfordrer den påklagede part til at betale en kompensation til klageren for et økonomisk tab.

Forlig: Sager, hvor parterne har afgjort mellemværendet i mindelighed og uden Klagenævnets afgørelse.

**PER-2018-07476 – HK Nordjylland – Stat – Kritik (sidste periode)**

Klage over manglende hjælp fra afdelingen. Klage over lang sagsbehandlingstid. Klage over forlig vedtaget uden underskrift af person klager har givet fuldmagt til. Klager var ansat i DMI og blev virksomhedsoverdraget til Lufthavnen med samme løn og vilkår. Klager mener ikke at have fået den korrekte løn. Der manglede fritvalg, feriegodtgørelse. Alt er efter afdelingens udregninger afregnet til medlemmet.

Klagenævnet udtaler kritik af den lange sagsbehandlingstid.

Ingen kritik af resterende del af klagen, herunder fuldmagtsdelen, da HK er berettiget til at indgå forlig på medlemmers vegne.

**PER-2018-07547 – HKA – Afvist (sidste periode)**

Klage over tilbagebetaling af dagpenge grundet udeblivelse fra møder.

Klager meldte sig ud af HK, ingen afgørelse. Afvist

**PER-2018-08719 – HKA – Ingen kritik (sidste periode)**

Klage over rådgivning i forbindelse med optjeningskravet til dagpenge.

Klagenævnet udtaler ingen kritik.

**PER-2019-04016 – Hovedstaden Handel – Kritik**

Klage over at afdelingen har truffet forkert afgørelse i forbindelse med opsigelsen fra tidligere arbejdsgiver. Klager var sælger i virksomheden med stort produktkendskab. Virksomheden blev opkøbt af anden virksomhed og i den forbindelse var der meget turbulens vedr. indtastning i ordre systemerne. Klager ydede en stor indsats i denne forbindelse, alligevel blev klager opsagt. Klager var lovet et møde med jurist i afdelingen, dette møde fandt aldrig sted.

Klagenævnet udtaler kritik vedr. manglende møde med jurist i afdelingen.

Efterfølgende er der klaget over klagenævnets afgørelse, som Eva Smith har afvist.

**PER-2019-06475 – Nordjylland Kommunal – Afvist**

Klage over forhandling af løn og afdelingens behandling af sagen.

Klager meldte sig ud af HK, ingen afgørelse. Afvist

### **PER-2019-09019 – HK Østjylland – Ingen kritik**

Klage over afdelingens sagsbehandling i forbindelse med klagers uenighed med arbejdsgiver omkring lønindplacering.

Og klage over hvorvidt It-specialisters lønindplacering skal afprøves som en principiel sag i overenskomstforhandlingerne.

Klagenævnet udtaler **ingen kritik** vedr. sagsbehandlingen, og kan ikke behandle den politiske del omkring overenskomstforhandlingerne.

### **PER- 2020-00868 – HK Nordjylland – Privat – Afvist**

Klage over forkert vejledning omkring udmeldelse af fagforeningen.

Afdelingen har truffet afgørelse overfor klager som har fået tilbagebetalt kontingent kr.

Udmeldt af fagforeningen. Ingen afgørelse. Afvist

### **PER-2020-01361 – HK Nordjylland – Privat – Kritik, opfordring til compensation**

Medlemmet klager over dårlig rådgivning i forbindelse med opsigelse i jobbet. Medlemmet spørger om det kan betale sig at afholde ferie i august måned 2019, og om vedkommende så kan blive omfattet af og gøre brug af HK Privats lønforsikring fra den 1.9. 2019.

Der bliver sagt at det mener man ikke medlemmet kan.

Senere er medlemmet på et kursus i HK-regi, hvor det bliver taget op igen, og en HK ansat giver medlemmet et tlf.nr. til HK Privat Lønforsikring. Medlemmet får her besked på at der kunne været gjort brug af Lønforsikringen hvis der havde været afholdt ferie i august.

HK Privat sektor vælger at godtgøre medlemmet for perioden, og medlemmet har ønsket at sagen skal afgøres af Klagenævnsformanden for at hjælpe andre medlemmer i samme situation.

HK Nordjylland har fastholdt at medlemmet fik et tlf.nr. i forbindelse med oplysningen om, at nu var man automatisk omfattet af lønforsikringen.

Klagenævnet giver medlemmet medhold i klagen og opfordrer HK Nordjylland til at betale økonomisk compensation på forskellen af løntabet. Såfremt beløbet allerede er blevet udlagt at HK Privat, bør det betales til sektoren.

### **PER-2020-02661 – HK Østjylland – Privat – Ingen kritik**

Klage over vejledning over afholdelse af feriepengemodregning ved fratræden. Klager er ved opsigelse, blevet bedt om at afvikle 4 ugers sommerferie, som originalt var planlagt, hvis ikke klager var blevet opsagt. Klager blev tilbudt et vikariat i anden virksomhed, og klagers TR fik herefter forhandlet en ubetinget fritstilling fra de sidste måneder af klagers opsigelsesperiode. Til

november, hvor han skulle have udbetalt feriepenge, stod der ingen, da afdeling havde anset al ferie som afviklet.

Klager har herefter været i dialog med TR og daværende chef uden held. Sagen har været forbi Eva, da klager ikke længere er medlem af HK, men har meldt sig ind i et andet forbund i stedet, Eva valgte at gå videre med sagen, da han ikke har meldt sig ud af fællesskabet, blot ind i et andet.

Sagen blev i første omgang afvist hos Klagenævnet, og sendt til behandling hos Provinsklubben.

Efter behandling hos Klagenævnet kan Klagenævnet ikke give det tidligere medlem medhold i klagen.

#### **PER-2020-03326 – HK MidtVest – Kommunal – Kritik, opfordring til compensation.**

Medlem skrevet og klaget over vejledning vedr. efterløn og en nedgang i økonomi kontra den vejledning medlemmet følte hun har fik. Afdelingen er uenig i at den vejledning som medlem har fået ikke var fyldestgørende og burde selv have reageret på den prøveberegning, som medlemmet fik.

Eva givet medlem medhold i klagen vedrørende manglende notat.

#### **PER-2020-06042 – Handel Hovedstaden – Afvist**

Klager over sagsbehandlingen i afdelingen.

Klager har haft problemer arbejdsgiver, blevet bortvist og har haft en sag kørende hos afdelingen. Afdelingen har behandlet sagen, som efter at have talt med Dansk Erhverv ikke mener at der er hold i sagen. Klager har herefter bedt sig om en revurdering af sagen, hvor den efterfølgende har været hos Juridisk Kompetencecenter til vurdering, som også afviser sagen, da det virker usandsynligt at sagen vil falde ud til fordel for medlem.

Medlemmet klager over sagsbehandlingen i afdelingen, men melder sig ud af Forbundet.

Ingen afgørelse. Afvist grundet udmeldelse.

#### **PER-2020-06595 – HK Sjælland – Handel – Ikke afgjort**

Klager over lokalafdelingens sagsbehandling. Klager har forsøgt gentagne gange at få kontakt til HK uden held og en langsommelig sagsproces på baggrund af klagers henvendelser.